



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Hrvatskih branitelja 1,
Kutina

Poslovni broj: 10. Sp-325/2022-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Kutini po sutkinji Danici Fuček u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača – Nenad Bajzek, OIB 07929551605, iz Okola, Ulica Jasena 12, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, temeljem članka 79.g stavak 1. i 4. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, 36/22) dana 06. travnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača – Nenad Bajzek, OIB 07929551605, iz Okola, Ulica Jasena 12.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - Nenad Bajzek, OIB 07929551605, iz Okola, Ulica Jasena 12.

III. Oslobađa se potrošač - Nenad Bajzek, OIB 07929551605, iz Okola, Ulica Jasena 12, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. OVRV-90/16-1, - vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića - Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417 zaprimljena 04.12.2021., glavnica: 576,77 EUR, kamata: 449,76 EUR, trošak: 228,12 EUR, - tražbina u iznosu od 1.254,65 EUR;

2. OVR-366/16-14, - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487 zaprimljena 07.10.2019., glavnica: 13,28 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 0,00 EUR, naknada Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje u iznosu od 6,64 EUR, - tražbina u iznosu od 19,92 EUR;

- dakle, u odnosu na neizvršene osnove za plaćanje pod točkom 1.- 2. ukupni iznos glavnice je 590,05 EUR, ukupni iznos troška je 228,12 EUR, ukupni iznos kamate je 449,76 EUR, a ukupni iznos naknade Financijske agencije za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje je 6,64 EUR.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 20. prosinca 2022. godine podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Nenada Bajzek. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, podatke o imovini potrošača te presumiranu suglasnost potrošača za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom sukladno odredbi članka 79.c stavak 2. Zakona o stečaju potrošača.

2. Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15, 67/18, 36/22, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Uvidom u prijedlog FINA-e i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, odnosno 4293 dana, te da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja pobliže navedene u izreci rješenja pod točkom III., a koje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna tada važeće valute, odnosno 2.654,46 eura, radi čega su ispunjene pretpostavke da se provede jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

4. Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP Sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

5. Potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e za suglasnost provođenja jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom, te nije dostavio popis svoje imovine.

6. U podnesku od 11. siječnja 2023. godine vjerovnik Hrvatska radiotelevizija očitovao se na objavljeni oglas ovoga Suda od 20. prosinca 2022. godine navodeći da osporava popis imovine kako je naznačen u oglasu, te predlaže Sudu da po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

7. U podnesku od 16. siječnja 2023. godine vjerovnik Republika Hrvatska navodi da se potrošač u konkretnom slučaju nije očitovao na poziv Financijske agencije, niti

dostavio popis svoje imovine, te se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, a sve u skladu s odredbom članka 79.c ZSP-a. Obavještavaju Sud da potrošač ima transakcijske račune, da je korisnik prava iz mirovinskog sustava, odnosno da prima mirovinu, da je na k.č.br. 764/1 kuća, dvorište i oranica u celini od 7916 m², upisana u zk.ul. 241 k.o. Okoli, upisan pod brojem Z-13429/2018 kao korisnik osobne služnosti-prava plodouživanja, kao i stjecatelj temeljem ugovora o kupoprodaji nekretnina potvrđen pod brojem OU-419/2018 od 13. kolovoza 2018. godine. Sukladno odredbi članka 79.m Zakona sud će obustaviti postupak jednostavnog stečaja potrošača, ako se utvrdi da je potrošač nepošten. Budući da iz navedenog proizlazi da potrošač prima mirovinu i da ima više otvorenih računa kod banaka, ne može se smatrati da je isti bez imovine, a činjenicu da je vlasnik navedene imovine nije prijavio, to se predlaže da sud postupi sukladno odredbi članka 79.m Zakona i donese rješenje o obustavi jednostavnog stečaja potrošača. U podnesku od 30. siječnja 2023. godine vjerovnik Republika Hrvatska navodi da je potrošač u 2022. godini ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovinu u iznosu od 34.858,98 kuna i 1.377,00 kuna neoporezivog primitka, a u 2021. godini iznos od 32.817,23 kune na ime mirovine i neoporezivi primitak od 1.377,00 kuna.

8. Sukladno odredbi članka 79.c Zakona o stečaju potrošača potrošač se nije dužan očitovati na poziv Financijske agencije iz članka 79.b stavka 1. istog Zakona, te dostaviti popis svoje imovine, a ukoliko se očituje da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, onda u tom slučaju ako ne popiše imovinu, smatrat će se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici. U konkretnom slučaju potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e. Dakle, u situaciji kada se potrošač ne očituje na poziv FINA-e iz članka 79.b ZSP-a, pa se smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom na temelju odredbe članka 79.c stavak 2. ZSP-a ne primjenjuje se zakonska presumpcija o nepostojanju ovršive imovine potrošača. Sukladno odredbi članka 79.f stavak 2. Zakona o stečaju potrošača, sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača. Dakle, u jednostavnom postupku stečaja potrošača sud pribavlja podatke o potrošačevoj imovini putem Financijske agencije, a ne utvrđuje u/na potrošačevoj nekretnini da li je isti vlasnik pokretnina koje bi se mogle unovčiti kao stečajna masa, s obzirom da je navedeno postupak koji se provodi u ovršnom postupku po prijedlogu vjerovnika za ovrhu na pokretninama, a ne u jednostavnom postupku stečaja potrošača. Također vjerovnik ima obvezu dostaviti dokaze za sve svoje tvrdnje vezane za imovinu potrošača, dakle po ocjeni ovoga Suda ne presumira se da svaka osoba u svom vlasništvu ima određene pokretnine, već svaki vjerovnik koji tvrdi da potrošač ima određenu imovinu dužan je svoje navode o toj imovini dokazati dostavljanjem dokaza iz kojih će Sud dalje utvrđivati imovinu potrošača i ocjenjivati poštenje potrošača, a što je stajalište i Županijskog suda u Osijeku (rješenje broj: GŽ-2265/2019-2 od 22. kolovoza 2019. godine).

9. Uvidom u podatke o imovini potrošača Nenada Bajzek, a koje podatke je Sud dobio putem FINA-e, Sud je utvrdio da navedeni potrošač nema nikakvih pokretnina, niti tražbina, dionica, poslovnih udjela, vrijednosnih papira i druga imovinska ili materijalna prava. Uvidom u evidenciju o dohocima i primicima potrošača Sud je utvrdio da je potrošač u 2020. godini od 01. ožujka ostvario ukupni dohodak u iznosu od 26.761,47 kuna na ime dohotka od nesamostalnog rada – mirovina, u 2021. godini ostvario ukupni dohodak u iznosu od 32.817,23 kune na ime dohotka od nesamostalnog rada – mirovina, u 2022. godini ostvario ukupni dohodak u iznosu od 34.858,98 kuna na ime dohotka od nesamostalnog rada – mirovina, a u 2023. godini do 28. veljače ostvario ukupni dohodak u iznosu od 799,62 eura na ime dohotka od nesamostalnog rada – mirovina.

10. Drugi naprijed navedeni vjerovnik potrošača iz prijedloga FINA-e u povodu poziva iz oglasa od 20. prosinca 2022. godine, objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, nije obavijestio Sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

11. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, kako je već naprijed obrazloženo, te s obzirom da nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, radi čega je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

12. Odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP-a propisano je da će Sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznos tražbina navedenih u točki III. izreke ovog rješenja, a koje se odnose na neizvršene osnove za plaćanje.

13. Slijedom naprijed navedenog riješeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Kutini, 06. travnja 2023.

Sutkinja
Danica Fuček

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnik (čl. 79.g st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom Sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnik
4. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30857-40917**

Kontrolni broj: **01ab4-53e06-b77e1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Danica Fuček, O=OPĆINSKI SUD U KUTINI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.